

Wyniki studenckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego

Studenci Politechniki Opolskiej mają możliwość dokonywania oceny zajęć dydaktycznych oraz oceny prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich po zakończeniu każdego semestru. Ankiety dostępne są dla studentów, na ich indywidualnych kontaktach w systemie USOSweb. Wzór ankiety oraz procedura jej przeprowadzania przyjęte zostały zarządzeniem nr 97/2021 Rektora Politechniki Opolskiej w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w PO.

Ankiety są anonimowe. W momencie wysyłania kwestionariusza, dane identyfikacyjne studenta są automatycznie (systemowo) odcinane od udzielonych odpowiedzi i komentarzy, co gwarantuje ich poufność.

W semestrze zimowym 2022/2023, studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet w terminie od 18 stycznia (studenci VII semestrów stacjonarnych studiów pierwszego stopnia – od 15 grudnia 2022 r.) do 5 marca 2023 r.

Na **Wydziale Mechanicznym** studenci wypełnili **7,6%** (dane ze statystyk USOSweb) ankiet możliwych do wypełnienia w skali Wydziału.

Przedmiotem oceny były zajęcia prowadzone w semestrze zimowym 2022/2023 oraz nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Wydziale. Ocenionych zostało:

- 173 przedmioty w różnych formach realizacji zajęć (wykład, ćwiczenia, laboratorium, projekt, seminarium),
- 86 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale.

Najwyższą ocenę czyli 10 pkt otrzymało:

- 62,8% ocenionych przedmiotów w różnych formach realizacji zajęć,
- 76,6% ocenionych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale.

W części ankiety dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych studenci oceniali m.in.: sposób przygotowania treści przedmiotu realizowanych na zajęciach, zastosowaną formę egzaminu z przedmiotu, dostosowanie formy zajęć i liczby godzin do treści realizowanych w ramach przedmiotu.

Średnia wszystkich ocen I części ankiety – **średnia ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale – 9,2**.

W drugiej części ankiety ocenie poddano nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, oceniano m. in.: przygotowanie prowadzącego do zajęć, określenie i przestrzeganie przez prowadzącego kryteriów zaliczenia przedmiotu, sposób przedstawienia przez prowadzącego treści przedmiotu oraz jego stosunek do studentów tj. życzliwość, taktowność.

Średnia wszystkich ocen II części ankiety – **średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale – 9,5**.

Poniższe tabele przedstawiają rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych przez studentów poszczególnych kierunków.

WYDZIAŁ MECHANICZNY - kierunek ENERGETYKA I INŻYNIERIA ŚRODOWISKA	odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa
część I - Ocena zajęć dydaktycznych					
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	55	11	6	1	73
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	56	10	2	2	70
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	56	13	2	2	73
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	56	13	4	1	74
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	54	17	7	3	81
część II - Ocena nauczyciela akademickiego					
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	58	1	1	3	63
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	57	3		1	61
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	57	3	1	3	64
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	54	5	6	2	67
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	58	5		1	64

WYDZIAŁ MECHANICZNY - kierunek INŻYNIERIA ŚRODOWISKA	odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa
część I - Ocena zajęć dydaktycznych					
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	43	2	6	1	52
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	43	3	2	2	50
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	43	5	3	1	52
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	43	3	3	3	52
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	43	4	2	2	51
część II - Ocena nauczyciela akademickiego					
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	43	3	4		50
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	43	6	2		51
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	43	6	3		52
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	43	3	5	1	52
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	43	6		1	50

WYDZIAŁ MECHANICZNY - kierunek MECHANIKA I BUDOWA MASZYN	odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa
część I - Ocena zajęć dydaktycznych					
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	121	16	13	2	152
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	123	13	11	5	152
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	120	14	14	6	154
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	125	23	9	2	159
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	120	20	14	3	157
część II - Ocena nauczyciela akademickiego					
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	125	14	11	4	154
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	128	11	9	2	150
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	128	14	5	3	150
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	124	12	11	1	148
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	128	7	5	3	143

WYDZIAŁ MECHANICZNY - kierunek MECHANIKA I BUDOWA MASZYN W JĘZYKU ANGIELSKIM	odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa
część I - Ocena zajęć dydaktycznych					
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	2		1		3
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	2		1		3
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	2			1	3
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	2			1	3
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	2			1	3
część II - Ocena nauczyciela akademickiego					
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	2		1		3
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	2	1			3
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	2			1	3
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	2		1		3
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	1	1			2

WYDZIAŁ MECHANICZNY - kierunek MECHATRONIKA	odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa
część I - Ocena zajęć dydaktycznych					
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	56	7	8	5	76
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	56	6	9	6	77
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	56	12	7	6	81
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	56	6	10	6	78
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	56	7	9	6	78
część II - Ocena nauczyciela akademickiego					
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	57	3	7	4	71
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	56	2	8	4	70
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	56	3	7	7	73
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	56	7	7	5	75
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	57	2	6	8	73

WYDZIAŁ MECHANICZNY - kierunek WZORNICTWO PRZEMYSŁOWE	odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa
część I - Ocena zajęć dydaktycznych					
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	26	6	1	1	34
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	28	2	1		31
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	28	5			33
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	30	3			33
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	28	4			32
część II - Ocena nauczyciela akademickiego					
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	30	1	1		32
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	29	3	1		33
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	28	5		1	34
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	29	3		2	34
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	29	3			32